Дело № 5-719-2001/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

29 июля 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В., и.о. мирового судьи судебного участка №1 (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Сирацкого А.А., \*\*года рождения, уроженца \*\*, работающего \*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*, проживающего по адресу: \*\*, водительское удостоверение: \*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Сирацкий А.А., водитель транспортного средства, 09.06.2024 в 02 час. 20 мин. по адресу: \*\*, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, где такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния. Управлял т/с Мазда 6, г/н \*\* 186, 09.06.2024 в 00:50 по адресу: \*\*. Своими действиями нарушил требования п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.

В судебном заседании 24.07.2024 Сирацкий А.А. вину в совершении правонарушения не признал, пояснив, что транспортным средством не управлял, был пассажиром.

В судебное заседание 29.07.2024 Сирацкий А.А., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного материала, не явился, ходатайств об отложении дела от него не поступало, об уважительности причин неявки суду не сообщил.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также исходя из положений п.6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 №52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Сирацкого А.А. в его отсутствие.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля командир ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г. Нефтеюганску В\*\* И.Н., которому перед дачей объяснений были разъяснены права и обязанности свидетеля по ст. 25.6 КоАП РФ, предупрежденный об ответственности по ст. ст. 17.9, 17.7 КоАП РФ, суду показал, что 08.06.2024 он заступил ответственным от Госавтоинспекции на службу по ООП и БДД. При несении службы им был замечен автомобиль Мазда 6, г/н \*\*, который двигался по 1 мкр., от 12 дома в сторону 8 дома на большой скорости. Водитель транспортного средства Мазда 6, г/н \*\* был остановлен в 1 мкр. 8 дом. После чего, водитель попытался скрыться и побежал во второй подъезд. В подъезде на четвертом этаже им был задержан гражданин Сирацкий А.А. У данного гражданина были признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. При проверке документов было установлено, что транспортным средством управлял Сирацкий А.А.

Мировой судья, выслушав свидетеля В\*\* И.Н., исследовав материалы дела, считает, что вина Сирацкого А.А. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 426211 от 09.06.2024, согласно которому Сирацкий А.А., водитель транспортного средства, 09.06.2024 в 02 час. 20 мин. по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр., д. 8, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, где такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния. Управлял т/с Мазда 6, г/н \*\*, 09.06.2024 в 00:50 по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр., д. 8. Своими действиями нарушил требования п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 86 ФУ 015261 от 09.06.2024, согласно которому Сирацкий А.А. 09.06.2024 в 01:55 был отстранен от управления транспортным средством Мазда 6, г/\*\*, которым управлял 09.06.2024 в 00:50, в связи с наличием признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), от подписи в протоколе Сирацкий А.А. отказался, копия получена. Данный протокол был составлен при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи;

- протоколом 86 ФУ 003702 о задержании транспортного средства от 09.06.2024.

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП № 040285 от 09.06.2024, согласно которому Сирацкий А.А. при наличии у него признаков алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте отказался, от подписи в акте Сирацкий А.А. отказался, копия получена, данный акт был составлен при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 86 ГП 026157 от 09.06.2024, согласно которому Сирацкий А.А. в 02:20 09.06.2024 был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Основанием для направления Сирацкого А.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянение послужил его отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Пройти медицинское освидетельствование Сирацкий А.А. отказался, от подписи в протоколе Сирацкий А.А. отказался, копия получена, данный протокол был составлен при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи;

- рапортом командира ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г. Нефтеюганску В\*\*И.Н., из которого следует, что 08.06.2024 он заступил ответственным от Госавтоинспекции на службу по ООП и БДД. При несении службы им был замечен автомобиль Мазда 6, г/н \*\*, который двигался по 1 мкр., от 12 дома в сторону 8 дома на большой скорости. Водитель транспортного средства Мазда 6, г/н \*\* был остановлен в 1 мкр. 8 дом. После чего, водитель попытался скрыться и побежал во второй подъезд. Им был задержан гражданин Сирацкий А.А. У данного гражданина были признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. При проверке документов было установлено, что транспортным средством управляет гражданин Сирацкий А.А., транспортное средство Мазда 6, г/н \*\* принадлежит гражданину Сирацкому А.А. Далее, для проведения процессуальных действий по сбору административного материала в соответствии с КоАП РФ, вышеуказанный гражданин был передан наряду ДПС ст. лейтенанту полиции Д\*\* С.С.;

- показаниями свидетеля командира ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г. Нефтеюганску В\*\* И.Н., данными им в ходе судебного заседания;

- карточкой операции с ВУ, согласно которой срок действия водительского удостоверения Сирацкого А.А. до 24.03.2031;

- копией постановления по делу об административном правонарушении №18810086220003633489 от 09.06.2024 о привлечении Сирацкого А.А. к административной ответственности по ст. 12.6 КоАП РФ;

- сведениями ИАЗ ОГИБДД ОМВД по гор. Нефтеюганску;

- сведениями об отсутствии судимостей по ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ;

- видеозаписью, подтверждающей факт управления Сирацким А.А. транспортным средством Мазда 6, г/н \*\*, согласно которой видно, как в жилой зоне 1 мкр. г. Нефтеюганска движется автомобиль, на большой скорости. Данный автомобиль Мазда 6, г/н \*\* остановился возле дома №8, из машины вышел водитель, и побежал во второй подъезд дома, за ним побежал сотрудник полиции, через некоторое время водитель данной машины и сотрудник полиции вышли из подъезда. При проверке документов было установлено, что транспортным средством управлял Сирацкий А.А.;

- видеозаписью совершения процессуальных действий по отстранению от управления транспортным средством в полном объеме подтверждает соблюдение порядка совершения процессуальных действий по отстранению от управления транспортным средством, по составлению акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Сирацкого А.А., по составлению протокола об административном правонарушении.

Имеющиеся в материалах дела доказательства непротиворечивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости, собраны в строгом соответствии с законом. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения обязывает водителя транспортного средства проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения. Сотрудники полиции в соответствии со ст. 13 Закона «О полиции» имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 КоАП РФ).

Факт управления Сирацким А.А. транспортным средством подтвержден доказательствами по делу.

Доводы Сирацкого А.А. о том, что он транспортным средством не управлял, был пассажиром, опровергаются имеющимися в деле доказательствами, в связи с чем подлежат отклонению, как необоснованные.

Действия Сирацкого А.А. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Сирацкого А.А., ранее привлекавшегося к административной ответственности, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья не находит.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает совершение однородного административного правонарушения.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Сирацкого А.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы Госавтоинспекции, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) и иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Штраф должен быть уплачен на счет: 03100643000000018700, Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, Кор./сч. 40102810245370000007 КБК 188 116 01123 01 0001 140 УИН 18810486240290004535.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа в установленный срок предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти суток со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Агзямова